

Usein kysytyjä kysymyksiä EU-taksonomiasta

Euroopan unioni on asettanut tavoitteen olla hiilineutraali vuoteen 2050 mennessä. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi EU on luonut Euroopan vihreän kehityksen ohjelman.

Ohjelman osana EU on julkaissut kestävän rahoituksen luokittelujärjestelmän eli taksonomian. Taksonomian tarkoituksena on määritellä yhteisesti, mitkä toiminnot voidaan katsoa kestäviksi. Taksonomia muodostuu asetuksesta ja sen perusteella annetuista sääntelystä. Tämän sääntelyn on tarkoitus helpottaa kestävä sijoittamista. Taksonomian avulla kestävälle taloudelliselle toiminnalle määritetään yhteinen luokittelu ja kriteerit.

Taksonomian kriteerien tulkinta on kuitenkin toistaiseksi monitulkintaista. Tässä dokumentissa kiinteistö- ja rakennusalan asiantuntijat pyrkivät vastaamaan alalta nouseviin kysymyksiin. Dokumentin kysymykset on kerätty Green Building Council Finlandin Kiinteistöt-toimikunnasta.

YLEISET KYSYMYKSET

Onko tiedossa, milloin tulee seuraava versio teknisistä arviointikriteereistä?

Taksonomian kriteereistä on julkaistu toistaiseksi ensimmäiset kaksi: ilmastonmuutoksen hillintä ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen. Näitä kutsutaan myös taksonomian ilmastotavoitteiksi. Loput neljä on tarkoitus julkaista osana delegoitua asetusta ympäristötavoitteista. Julkaisu on arvioitu tapahtuvan vuonna 2023, mutta valitettavasti tarkempaa aikataulua ei ole saatavilla.
Päivitämme tilannetta taksonomian seurantataulumme, joka löytyy [täältä](#).

Kuinka usein taksonomiatarkastelu olisi hyvä tehdä? Kannattaako merkittävät kontribuutiot ja DNSH-kriteerit tutkituttaa samanaikaisesti?

Taksonomiaraportointi tehdään vuosittain, ja sen yhteydessä tulee varmentaa eri kategorioiden taksonomiamukaisuuden osuus. Merkittävän parantamisen toteutuminen ja DNSH-kategorian toteutuminen kannattaa selvittää yhtenä kokonaisuutena ja luoda tarkoituksenmukainen prosessi niiden hallintaan.

Miten tulisi yhteensovittaa CSRD, GRI ja taksonomia? Onko nämä tarkoitus pitääkin erillään vai onko raportointia mahdollista toteuttaa samanaikaisesti?

Yritysten on mahdollista yhteensovittaa raportointikäytäntöjään parhaiten soveltuvalla tavalla. CSRD ja taksonomia ovat EU:sta peräisin olevaa velvoittavaa sääntelyä, ja ne kulkevat hyvin käsi kädessä. GRI on yritysten vapaaehtoinen raportointikehys, mutta mikäli yritys on päättänyt raportoida myös GRI:n avulla, on raportointien integroiminen yhteen todennäköisesti järkevää. Kaikki kolme järjestelmää ovat hyvin samankaltaisia, joten synergiaetua löytyy varmasti. EFRAG ja GRI ovat tehneet viitekehysten yhteensovittamista, jotta tuplaraportointia tulisi mahdollisimman vähän ja GRI:tä voisi hyödyntää CSRD-raportoinnissa. Tästä on julkaistu esim. [GRI and ESRs Q&A -dokumentti](#).

Kuinka paljon edullisempaa on taksonomian mukainen rahoitus?

Emme valitettavasti voi vastata tähän FIGBC-kontekstissa.

Miten taksonomian vaatimukset suhteutuvat tuotteiden valmistamiseen globaalisti (esim. talotekniikan tuotteet)? Laitetaanko tuotteille jatkossa "taksonomia-merkki" (vrt. EPD, Joutsenmerkki)?

Toistaiseksi markkinoilla ei ole tämänkaltaista merkkiä tai luokitusta saatavilla, mutta esimerkiksi RTS on jo julkaissut vapaaehtoisen [MI-päästöluokituksen liittyvän lisäpalvelun](#). MI-luokitusta hakeva yritys voi todentaa halutessaan esimerkiksi EU-taksonomian sisäilmapäästöluokituksen mukaisuuden MI-luokitustodistuksen avulla. Tulevaisuudessa voidaan olettaa palveluiden lisääntyvän.

Milloin PK-yrityksien tulisi valmistautua CSRD-raportointiin, kun tämä veloitetaan vuonna 2027. Kannattaisiko tällaisten yritysten vielä odottaa raportointiin valmistautumisen kanssa?

Koska kaikkia kriteerejä ei ole vielä julkaistu, voi olla kannattavaa odottaa, että komissio julkaisee 2. delegoidun asetuksen. Kuitenkin taksonomian mukaisen raportoinnin tekemistä kannattaa harjoitella jo ennen kuin se tulee pakolliseksi.

Onko näkemystä, kuinka moni on ryhtynyt vapaaehtoisesti jo raportoimaan (vaikka ei vielä veloitetta)?

Kysymykseen vastaamista varten ei ole tarkkaa lukumäärää tiedossa, mutta on selvää, että useat toimijat ovat eritasoisesti ottaneet taksonomian kokonaisuuksia huomioon toiminnassaan.

Kun arvioidaan taksonomiamukaisuutta, tuleeko raportoida tai selittää myös puuttuva osa, miksi joltain osin ei päästä taksonomiamukaisuuteen tai taksonomiamukaisuutta ei ole voitu arvioida?

Virallinen raportointi on puhtaasti numeraalinen, mutta on erittäin kannattavaa kuvata salkun kokonaisuutta ja kehityssuunnitelmia tulkinnan helpottamiseksi.

Voidaanko teknisen kriteeristön yksittäisiä osioita 7.3–7.6 raportoida taksonomiamukaisena, vaikka kiinteistö ei olisikaan 7.7. mukana?

Voidaan, jos itse toimenpide täyttää kriteerit. Tällöin taksonomiamukaista rahoitusta haetaan vaan niille toimenpiteille, jotka täyttävät kriteerit.

Voiko MI luokittelu täyttää Taksonomiakriteerit DNSH 5?

Lähtökohtaisesti kyllä. [Asiasta voi lukea lisää RTSympäristöluokitus ja EU taksonomia työpaperista \(kevät 2022\)](#).



UUDISRAKENTAMINEN

Onko hiilikädenjälki tai LCA laskenta tulossa osaksi taksonomiaa jollain tavalla?

Uudisrakentamisessa tulee yli 5000m² hankkeille tehdä elinkaaren hiilijalanjälkilaskelma kansallisen lainsäädännön mukaan tai Levels-viitekehysten mukaan.

EU:n Q&A kysymys 143: rakennusluvan hakemuspäivämäärä määrää mikä kohde on ”valmistunut 31.12.2020” jälkeen. Todellako näin?

Kyllä.

Miten käsitellään kiinteistöjen rakennuttamista omaan käyttöön osana muuta liiketoimintaa (päätoimiala ei liity rakentamiseen? Meneekö taksonomiakelpoisuuden määritelmän kautta?)

Taksonomia koskee toimintaa ja toimenpiteitä. Jos toimija on CSRD:n piirissä ja jos kyseinen rakennuttaminen todetaan taksonomiakelpoiseksi, tulee taksonomiamukaisuus raportoida toiminnan sektorin mukaan. Voidaan olettaa, että liiketoiminnasta rakennuttamisen osuuden mukaisuus raportoitaisiin tässä tilanteessa 7.1 kriteerien mukaan.

Tukeeko määritelmä metsäalueesta kaupungillistumista? Tuleeko tulevaisuudessa kaupungeille ja kunnille ongelmia kaavoituksen kanssa? Tehdäänkö vihreän rahoituksen takia turhaa kaavoitusta ja osoitetaan kaavoitustyötä kaavakonsulteille ilman valvontaa. Numero 127 green field rakentaminen: koskeeko kriteeri myös tapauksia, joissa kaavoitus on päättännyt tontin sijainnista?

Tästä on keskusteltu useammassa alan työryhmässä. Tulkinnat 112,113,126 ja 127 ovat keskenään ristiriitaisia. Voidaan olettaa, että kaavoitukseen liittyviin kysymyksiin saadaan komissiolta vielä lisätarkennuksia. Tällä hetkellä kaupunkien laajentuminen rakentamattomille, luonnonmukaisille alueille ei ole taksonomiamukaista. Tulkinnanvaraista on, ovatko uudet kaavoitetut alueet taksonomian mukaisia, vaikka rakennuttaja ei olisi ollut mukana kaavoituksessa.

Voiko kohde olla SFRD mukaan vihreä, jos sille on olemassa taksonomiakriteeristö, jota se ei täytä?

Tästä ei ole alalla vielä täyttä yhteisymmärrystä, mutta toimijoita suositetaan noudattamaan varovaisuusperiaatetta.

ENERGIA JA ENERGIATEHOKKUUS

Onko odotettavissa, että jokin virallinen taho tulee määrittelemään energiatehokkuuden 15 % parhaimmiston joukon vai onko [Raklin julkaisu](#) niin sanotusti virallinen? Miten muut maat ovat toimineet? Kuinka usein tätä tietoa päivitetään?

Raklin julkaisu on toistaiseksi ns. virallinen, sillä ei ole tiedossa, että mikään muu taho tulisi raja-arvoja määrittelemään. Esimerkiksi Ruotsissa määritelmät on tehty samalla tavoin toimialajärjestön toimesta. Raklin julkaisussa on suositus 2–3 vuoden välein tehtävälle tarkentamiselle.

Jos peruskorjaus tehdään taksonomian 7.2 kriteerien mukaan, nouseeko se taksonomiamukaiseksi myös kategoriassa 7.7?

7.2 peruskorjauksella ei ole suoraan linkkiä 7.7 kategoriaan. Mikäli peruskorjaus parantaa kohteen e-lukua, arvioidaan kohteen taksonomiamukaisuus määrittää uuden e-luvun perusteella.

Miten energiatodistusten primäärienergiakertoimet tulevat muuttumaan?

Tästä aiheesta ei ole vielä tietoa.

Voidaanko uusiutuva ostoenergia huomioida raportoinnissa?

Nämä eivät vaikuta taksonomiamukaisuuteen.

Onko energiyhtiöllä raportointivelvoite asiakkaille?

Energiayhtiöllä ei ole raportointivelvoitetta asiakkaille.

Kohteleeiko taksonomia PPA-sopimuksia eri tavalla? Ja missä vaiheessa hanketta tulee olla mukana?

Tuulivoimahankkeille on omat kriteeristöt taksonomiamukaisuudelle.



Kiinteistöt-toimikunta 2023

